

Redaktionellt

Välkomna till årgång 16 av tidskriften *Utbildning & Demokrati – tidskrift för didaktik och utbildningspolitik*. Ett stort tack till alla skribenter som med sitt inflöde av artiklar ger oss i redaktionen det ansvarsfulla arbetet att ställa samman respektive tidskriftsnummer. Ett stort tack också till alla ”peer reviewers” såväl inom som utanför redaktionsrådet som lägger ner ett omfattande arbete på att sakkunniggranska inkomna artiklar. Slutligen vill vi avtacka Johan Öhman och Eva Hagström som i och med årsskiftet på egen begäran avslutade sina uppdrag inom redaktionen samt hälsa Matilda Wiklund välkommen som ny redaktionsmedlem.

I detta nummer har vi strävat efter att sammanställa olika artiklar med ett antal beröringspunkter som vid närmare betraktande visade sig bilda ett, visserligen oavsiktligt, men dock, tema. Artiklarna är således tillkomna oberoende av varandra men bidrar sammantaget till att formera pluralistiska perspektiv på frågor om skolplikt, föräldrars och barns rätt vad gäller de senares deltagande och befrielse från specifika aktiviteter i skola, frågan om föräldrars rätt att bestämma över barnens fostran genom fristående skolor samt om fristående skolor leder till segregation. En närmare presentation av de fyra artiklar som med olika utgångspunkter närmar sig dessa frågor utvecklas under den samlande temarubriken: ”Om skolplikt, föräldrarätt och segregation”.

I detta nummer finns också artiklar som anknyter till tidigare behandlade forskningsfält. *Anders Burmans* artikel ERFARENHET SOM UPPFOSTRAN, KONST SOM ERFARENHET – OM JOHN DEWEYS PEDAGOGIK OCH ESTETIK följer upp vår tidigare presentation av estetik och utbildning (se bland annat nr 1/2005) och speciellt Dewey's *Art as Experience*. Burman lyfter i sin Dewey-läsning, liksom många andra, fram konst som potentiellt kommunikationsmedium, men han anser också att Deweys estetik var traditionell. *Art as Experience*, hävdar Burman, ”skulle kunna beskrivas som en ’kritik av erfarenheten’ om man med kritik menar samma sak som Kant: en undersökning av en företeelsers möjligheter, förutsättningar och gränser”. Burman ställer sig avslutningsvis tvivlande till värdet av Deweys estetiska teorier för samtiden, men påstår däremot att de har sitt avgörande värde inom det pedagogiska ämnesfältet. Vi antar att den debatten går vidare och välkomnar nya bidrag.

Bildningsdebatten går också vidare med artikeln BILDER AV BILDNING – OCH DESS FRÅNVARO I DET POLITISKA TALET OM ETT LIVSLÅNGT LÄRANDE. Författarna *Britten Ekstrand & Andreas Nordin* menar att bildningsbegreppet har haft svårt att ta plats i den aktuella diskussionen om livslångt lärande, en diskussion som betonat den individuella anpassningen till ekonomins förutsättningar. Författarna menar att de båda begreppen befinner sig i skilda världar. Livslångt lärande behandlades utförligt och ur många olika perspektiv på den i mars avhållna 35:e nordiska pedagogikforskningskongressen, NFPP, och artikeln kan mycket väl läsas mot bakgrund av bidragen till denna kongress.

Sist i numret finns en recensionsessä av två nyligen utkomna avhandlingar som bägge gör bruk av Jürgen Habermas samhällsfilosofi och speciellt hans åtskillnad mellan strategiskt och kommunikativt handlande i relation till utbildning.

Nästa nummer, som kommer efter sommaren, har som tema Kropp, hälsa och genus – kritiska perspektiv på idrott och hälsa. Gästredaktörer för detta nummer är Mikael Quennerstedt och Marie Öhman.

Redaktionen